

**ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM  
SAVJETU**

**Član 1**

U Zakonu o Sudskom savjetu ("Službeni list CG", broj 13/08) u članu 8 poslije stava 2 dodaju se tri nova stava koji glase:

„(3) Konferencija sudija donosi Etički kodeks sudija.

(4) Konferencija sudija bira Komisiju za Etički kodeks sudija.

(5) Administrativno tehničke poslove za Konferenciju sudija vrši Sekretarijat Sudskog savjeta.“

**Član 2**

Poslije člana 8 dodaje se novi član koji glasi:

„Komisija za Etički kodeks sudija

Član 8a

Komisija za Etički kodeks sudija prati primjenu Etičkog kodeksa sudija i o svom radu dostavlja izvještaj Sudskom savjetu najmanje jednom godišnje.

Komisija iz stava 1 ovog člana donosi poslovnik o svom radu kojim se bliže uređuje način rada i odlučivanja.“

**Član 3**

U članu 9 stav 5 mijenja se i glasi:

„(5) Način rada i odlučivanja Konferencije sudija, kao i sastav, način izbora i mandat Komisije za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija, bliže se uređuju Poslovnikom.“

## Član 4

Član 10 mijenja se i glasi:

“Članovi Sudskog savjeta iz reda sudija su:

- 1) tri člana iz reda sudija Vrhovnog suda Crne Gore (u daljem tekstu: Vrhovni sud), Apelacionog suda Crne Gore, Upravnog suda Crne Gore, viših sudova i privrednih sudova,
- 2) jedan član iz reda sudija osnovnih sudova.”

## Član 5

Član 11 mijenja se i glasi:

(1) Predlog kandidata za izbor članova Sudskog savjeta iz člana 10 stav 1 tačka 1 ovog zakona utvrđuje se:

- 1) na posebnim sjednicima sudija Vrhovnog suda i Apelacionog suda Crne Gore na kojima se predlažu po dva kandidata iz tih sudova;
- 2) na posebnim sjednicama sudija Upravnog suda Crne Gore i viših sudova na kojima se predlaže po jedan kandidat iz tih sudova;
- 3) na zajedničkoj sjednici privrednih sudova na kojima se predlaže jedan kandidat iz tih sudova.

(2) Listu od osam kandidata iz stava 1 ovog člana, po azbučnom redu, sačinjava Predsjednik Vrhovnog suda, na osnovu obavještenja o predloženim kandidatima.

(3) Radi utvrđivanja predloga kandidata za izbor članova Sudskog savjeta iz člana 10 stav 1 tačka 2 ovog zakona, Predsjednik Vrhovnog suda pribavlja od svakog sudije osnovnog suda i predsjednika osnovnih sudova inicijani predlog koji sadrži predlog dva kandidata, na način koji će obezbijediti tajnost inicijalnog predloga.

(4) Predsjednik Vrhovnog suda, po azbučnom redu, sačinjava listu od četiri kandidata za koje je dat najveći broj inicijalnih predloga iz stava 3 ovog člana.

(5) Obrazac inicijalnog predloga iz stava 3 ovog člana utvrđuje se Poslovníkom Sudskog savjeta.

## Član 6

Član 12 mijenja se i glasi:

“(1) Liste kandidata za izbor članova Sudskog savjeta, utvrđene u skladu sa članom 11 ovog zakona, dostavljaju se svim sudovima

radi isticanja na oglasnoj tabli suda, najkasnije dva mjeseca prije isteka mandata članova Sudskog savjeta.

(2) Predsjednik Vrhovnog suda saziva Konferenciju sudija najkasnije 30 dana prije isteka mandata članova Sudskog savjeta.

(3) Članovi Sudskog savjeta iz reda sudija biraju se sa lista kandidata iz stava 1 ovog člana na Konferenciji sudija.

(4) Ako nijedan od kandidata sa lista ne dobije potrebnu većinu glasova, glasanje će se ponoviti između pet kandidata sa liste iz člana 11 stav 2 ovog zakona, odnosno između dva kandidata sa liste iz člana 11 stav 4 ovog zakona koji su dobili najveći broj glasova.

(5) Za članove Sudskog savjeta biće izabrana tri kandidata sa liste iz člana 11 stav 2 ovog zakona, koji su dobili najveći broj glasova na Konferenciji sudija i jedan kandidat sa liste iz člana 11 stav 4 ovog zakona, koji je dobio najveći broj glasova na Konferenciji sudija.”

## **Član 7**

U članu 14 stav 1 tačka 2 mijenja se i glasi:

“2) je izabran za predsjednika suda ili je sudija osnovnog suda sa liste kandidata iz člana 10 stav 1 tačka 2 ovog zakona izabran za sudiju suda višeg stepena”

U tački 3 riječi: “na sudijsku funkciju (za sudiju ili predsjednika suda),” zamjenjuju se riječima: “za sudiju”.

## **Član 8**

U članu 15 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

(2) “Član Sudskog savjeta iz reda sudija se razrješava i u slučaju kada mu se izrekne disciplinska mjera”.

U stavu 2 poslije riječi “člana” dodaju se riječi: “inicijativu za razrješenje može dati član Sudskog savjeta, a”.

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

## **Član 9**

U članu 17 stav 1 poslije tačke 2 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

“3) protiv njega potvrdi optužnica za krivično djelo koja ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti u Sudskom savjetu do pravosnažnog okončanja krivičnog postupka;

4) podnese predlog za razrješenje do okončanja postupka za razrješenje”.

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“(2) Član Sudskog savjeta iz reda sudija može biti privremeno udaljen sa dužnosti ako je protiv njega pokrenut postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, do pravosnažnog okončanja disciplinskog postupka”.

Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

### **Član 10**

U članu 21 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“(2) Predsjednik Sudskog savjeta ne može biti predsjednik niti član komisija i stručnih timova iz stava 1 ovog člana”.

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

### **Član 11**

U članu 22 stav 1 riječi: “i sudova” brišu se.

### **Član 12**

U članu 23 stav 1 u tački 1 riječi: “sudova i” brišu se.

Poslije tačke 1 dodaje se nova tačka koja glasi:

“1a) daje mišljenje o kandidatu za predsjednika Vrhovnog suda i inicijativu za njegovo razrješenje;

U stavu 1 tačka 10 briše se.

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“(2) U cilju ostvarivanja nadležnosti iz stava 1 tačka 2 ovog člana Sudski savjet može da obrazuje komisiju, koja će izvještaj o izvršenoj kontroli dostaviti Sudskom savjetu u roku koji odredi Sudski savjet”.

### **Član 13**

U članu 26 stav 5 briše se.

### **Član 14**

U članu 27 stav 5 riječ “nesavjesnim” zamjenjuje se riječju “neurednim”.

## Član 15

Član 31 mijenja se i glasi:

“(1) Sudski savjet pribavlja mišljenje o stručnim i radnim kvalitetima za vršenje sudijske funkcije za svakog kandidata od:

1) suda, drugog organa, privrednog društva ili drugog pravnog subjekta u kojima kandidat radi ili je radio;

2) od neposredno višeg suda za sudiju koji napreduje.

(2) Ako kandidat radi ili je radio u sudu, mišljenje iz stava 1 ovog člana daje predsjednik suda na osnovu mišljenja sjednice sudija i podataka o radu kandidata sa kojima raspolaže.

(3) Mišljenje iz stava 1 ovog člana treba da sadrži:

- obrazložene podatke: o radnom iskustvu; vrsti poslova i radnim rezultatima, odnosu prema poslu i prema kolegama, vještini komunikacije.

(4) Mišljenje za izbor sudije koji napreduje pored podataka iz stava 3 ovog člana treba da sadrži i obrazložene podatke iz člana 32a stav 1 tačka 2 alineja 2 ovog zakona.

(5) Mišljenje o kandidatima za predsjednika suda treba da sadrži, pored podataka iz stava 3 ovog člana, i obrazložene podatke iz člana 32b ovog zakona.

(6) Obrazac mišljenja iz st. 3 i 4 ovog člana uređuje se Poslovníkom Sudskog savjeta.“

## Član 16

Član 32 mijenja se i glasi:

„Kriterijumi za izbor sudije koji se prvi put bira

### Član 32

(1) Kriterijumi za izbor sudije koji se prvi put bira su:

1) stečeno znanje koje se cijeni na osnovu:

- prosječne ocjene i dužine studiranja;

- stručnog usavršavanja (uspješnost završene inicijalne obuke, seminari, radionice);

- naučnog zvanja (magistar, master, doktorat);

- poznavanja kompjutera i znanja stranih jezika - dodatno mjerilo za stečeno znanje.

2) sposobnost za obavljanje sudijske funkcije koja se cijeni na osnovu:

- ocjene pisanog testa;
- radnog iskustva (vrsta poslova koje je kandidat obavljao i dužina radnog iskustva i radni rezultati, napredovanje u službi i sl.);
- vještine komunikacije i ličnog nastupa.

3) dostojnost za obavljanje sudijske funkcije koja se cijeni na osnovu:

- činjenice da nije osuđivan za krivična djela koja ga čine nedostojnim za vršenje sudijske funkcije, niti prekršajno kažnjava;
- ugleda i neporočnog ponašanja (alkohol, kocka i dr.);
- odnosa sa kolegama i strankama;
- poštovanja radnog vremena.

## Član 17

Poslije člana 32 dodaju se tri nova člana koji glase:

„Kriterijumi za izbor sudije koji napreduje

### Član 32a

(1) Kriterijumi za izbor sudije koji napreduje su:

1) stečeno znanje koje se cijeni na osnovu:

- stručnog usavršavanja (kontinuirana obuka i drugi oblici obuke);
- naučnog zvanja (magistar, master, doktorat);
- objavljenih naučnih i stručnih radova i drugih aktivnosti u struci (učestvovanje u izradi zakona, predavač, medijacija i sl.);
- poznavanja kompjuterskih programa (word, internet) i znanja stranih jezika.

2) sposobnost za obavljanje sudijske funkcije koja se cijeni na osnovu:

- radnog iskustva (dužina sudijskog staža i druga radna iskustva);
- rezultata rada u posljednje tri godine koji se cijene na osnovu: broja i vrste riješenih predmeta i načina rješavanja (meritorno riješenih ili na drugi način); broja potvrđenih, preinačenih, ukinutih odluka i odluka po kojima je otvoren pretres po pravnom lijeku; procenta završenih predmeta u odnosu na orjentaciona mjerila; rješavanaja predmeta po redu prispjeća; blagovremenog postupanja i vremena izrade odluka; broja predmeta u kojima je zastarjelo vođenje postupka; broja osnovanih kontrolnih zahtjeva i osnovano oduzetih predmeta i slično;

- vještine komunikacije i ličnog nastupa.

3) dostojnost za obavljanje sudijske funkcije koja se cijeni na osnovu:

- činjenice da mu nije izrečena disciplinska mjera za disciplinski prekršaj povrede ugleda sudijske funkcije;
- odnosa sa kolegama i strankama;
- poštovanja radnog vremena;
- ugleda i neporočnog ponašanja (alkohol, kocka i dr.).

### Kriterijumi za izbor predsjednika suda

#### Član 32b

Predsjednik suda, pored kriterijuma iz člana 32a ovog zakona, mora imati sposobnost za rukovođenje i organizaciju posla u sudu, koja podrazumijeva:

- sposobnost organizovanja rada;
- poznavanje poslova sudske uprave;
- ugled koji kandidat uživa među sudijama suda u kome obavlja sudijsku funkciju;
- zalaganje za očuvanje ugleda suda i sudija u javnosti.

### Stručna pomoć za izbor

#### Član 32c

Sudski savjet može radi utvrđivanja profesionalne sposobnosti za obavljanje sudijske funkcije, prilikom razgovora sa kandidatima koji se prvi put prijavljuju za sudijsku funkciju, koristiti stručnu pomoć psihologa.“

## Član 18

Član 33 mijenja se i glasi:

„(1) Sudski savjet obavlja razgovor sa prijavljenim kandidatom koji ispunjava uslove za izbor.

(2) Razgovor se ne mora obaviti sa prijavljenim kandidatom, ako je:

1) ocijenjen sa ocjenom “ne zadovoljava” za mjesto u sudu istog ili višeg stepena tokom posljednjih 12 mjeseci;

2) više puta ocijenjen ocjenom “ne zadovoljava” za mjesto u sudu istog ili višeg stepena, bez obzira na to kada je sa njim obavljen posljednji razgovor.”

## **Član 19**

Član 34 mijenja se i glasi:

„(1) Sudski savjet može sprovesti pisano testiranje kandidata koji se prvi put bira za sudiju prije obavljanja razgovora.

(2) Komisija Sudskog savjeta sastavljena od najmanje tri člana Sudskog savjeta sprovodi anonimno pisano testiranje i ocjenjuje test.

(3) Pisani test se sačinjava od grupe pitanja koja su objavljena na web stranici Sudskog savjeta.

(4) Primjerak ocijenjenog testa dostavlja se svim članovima Sudskog savjeta“.

## **Član 20**

Poslije člana 34 dodaju se dva nova član koji glase:

„Bodovanje

Član 34a

(1) Kandidat koji se bira za sudiju može ukupno ostvariti 100 bodova na osnovu:

1) stečenog znanja do 30 bodova;

2) sposobnosti za obavljanje sudijske funkcije do 40 bodova;

3) dostojnosti za obavljanje sudijske funkcije do 30 bodova.

(2) Kandidat koji ostvari manje od 60 bodova ocjenjuje se ocjenom „ne zadovoljava.“

Ocjenjivanje kandidata

Član 34b

(1) Na osnovu obavljenog razgovora, pribavljene dokumentacije i mišljenja iz člana 31 ovog zakona, članovi Sudskog savjeta ocjenjuju kandidata po kriterijumima iz čl. 32, 32 a i 32b ovog zakona.

(2) Članovi Sudskog savjeta popunjavaju obrazac za ocjenjivanje kandidata sa utvrđivanjem ukupnog broja bodova koje je kandidat ostvario.

(3) Članovi Sudskog savjeta dostavljaju obrazac sa konačnom ocjenom kandidata Komisiji iz člana 34 stav 2 ovog zakona radi utvrđivanja prosječnog broja bodova.



(4) Komisija iz stava 3 ovog člana utvrđuje prosječan broj bodova i sačinjava rang listu kandidata.

(5) Sadržina obrasca za ocjenjivanje kandidata iz stava 2 ovog člana uređuje se Poslovníkom Sudskog savjeta.

## **Član 21**

Član 35 mijenja se i glasi:

„(1) Na osnovu broja bodova koje je svaki kandidat dobio od svakog člana Sudskog savjeta Komisija iz člana 34 stav 2 ovog zakona utvrđuje prosječan broj bodova i sačinjava rang listu kandidata.

(2) Rang lista kandidata dostavlja se Sudskom savjetu na odlučivanje.

(3) Sudski savjet na nejavnoj sjednici donosi odluku o izboru.

(4) Odluka o izboru mora da sadrži pisano obrazloženje“.

## **Član 22**

U članu 37 stav 1 poslije riječi „kandidata“ dodaju se riječi: „i sve kandidate sa liste za izbor“.

## **Član 23**

Član 38 mijenja se i glasi:

„Kandidat ima pravo da izvrši uvid u cijelokupnu svoju i dokumentaciju drugih kandidata koji su se prijavili na oglas za izbor sudije i da o tome dostavi pisano izjašnjenje Sudskom savjetu, u roku od tri dana od dana izvršenog uvida“.

## **Član 24**

U članu 42 stav 2 riječi: „trajno ili privremeno“ zamjenjuju se riječima: „najduže do godinu dana“.

## **Član 25**

U članu 50 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Predsjednik suda disciplinski odgovara ako neuredno, nesavjesno i nestručno obavlja funkciju predsjednika suda.

## **Član 26**

U članu 51 stav 1 riječ „jedne“ zamjenjuju se riječju „dvije“.

## **Član 27**

U članu 52 poslije stava 2 dodaje se novi stavovi 3 koji glase:

„(3) Pored disciplinskih mjera iz stava 1 ovog člana predsjedniku suda se može izreći i disciplinska mjera razrješenje funkcije predsjednika suda.

(4) Sudija odnosno predsjednik suda kojem je izrečena disciplinska mjera umanjenje zarade, ne može biti imenovan u sud višeg stepana prije proteka roka od dvije godine od dana pravosnažnosti odluke kojom je izrečena disciplinska mjera“.

## **Član 28**

U članu 54 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi: „Komisija za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija, može podnijeti predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije i predsjednika suda zbog vrijeđanja ugleda sudijske funkcije, u slučajevima utvrđenim zakonom.

## **Član 29**

U članu 56 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„(2) Nakon pravosnažnosti odluke iz stava 1 tačke 3 ovog člana predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti smatraće se predlogom za razrješenje i po njemu sprovesti postupak za razrješenje ukoliko ovlašćeni predlagač ne odustane od predloga.

(3) U slučaju iz stava 2 ovog člana konačna odluka Disciplinske komisije o prekidu postupka iz stava 1 tačka 3 ovog člana smatraće se kao izvještaj iz člana 64 stav 3 ovog zakona“.

Dosadašnji stav 2 postaje stav 4.

## **Član 30**

U članu 61 stav 2 riječi: “i drugi član Sudskog savjeta”, brišu se.

### **Član 31**

Član 71 mijenja se i glasi:

“Radnje koje je sudija preduzeo povodom suđenja u pravnim stvarima poslije dana kada je udaljen, razriješen ili mu je prestala sudijska funkcija, ne proizvode pravno dejstvo, a odluke koje je donio su ništave.”

### **Član 32**

Član 72 mijenja se i glasi:

“Odredbe ovog zakona koje se odnose na postupak utvrđivanja prestanka funkcije, disciplinske odgovornosti i razrješenja shodno se primjenjuju na sudiju porotnika i predsjednika suda, osim predsjednika Vrhovnog suda.”

### **Član 33**

Poslije člana 72 dodaje se nova Glava koja glasi:

“VI a EVIDENCIJA

Član 72a

Sudski savjet vodi evidenciju podataka o sudijama koja obuhvata naročito podatke o:

- ličnosti - ime i prezime, nacionalnost i maternji jezik, adresa i jedinstveni matični broj građana - JMBG i dr.;
- o imenovanju na funkciju;
- o radnom iskustvu i radnom stažu;
- stepenu školske spreme, funkcionalnim i specijalnim znanjima,
- stručnom usavršavanju u Centru za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije i drugim oblicima stručnog usavršavanja;
- učešću u projektnim zadacima i grupama i posebnim poslovima;
- disciplinskoj odgovornosti;
- prestanku funkcije;
- razrješenju;
- dozvoli za pristup tajnim podacima.

Bliži sadržaj i način vođenja evidencije iz stava 1 ovog člana uređuje se Poslovníkom o radu Sudskog savjeta.

### **Član 33**

U članu 76 stav 2 iza riječi: “Sudskog savjeta”stavlja se zarez i dodaju riječi: “na osnovu javnog oglasa”.

### **Član 34**

U članu 77 stav 2 iza riječi “Sekretarijata” stavlja se zarez i dodaju riječi: “na osnovu javnog oglasa”.

### **Član 35**

Postupci izbora, utvrđivanja prestanka funkcije, disciplinske odgovornosti i razrješenja koji su pokrenuti po odredbama Zakona o Sudskom savjetu ("Službeni list CG", broj 13/08), dovršiće se po odredbama ovog zakona.

### **Član 36**

Poslovnik Sudskog savjeta i drugi akti propisani ovim zakonom donijeće se u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

### **Član 37**

Sudski savjet izabran u skladu sa Zakonom o Sudskom savjetu ("Službeni list CG", broj 13/08), nastavlja sa radom do isteka mandata.

### **Član 38**

Konferencija sudija, najkasnije u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, izabraće Komisiju za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija.

### **Član 39**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore”.